



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind
gestionarea populației canine**

Analizând propunerea legislativă privind gestionarea populației canine, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B630 din 2.11.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect gestionarea populației canine fără stăpân, stabilind obligația consiliilor locale de a înființa servicii locale de gestionare a câinilor fără stăpân și de a construi adăposturi pentru aceștia, precum și condițiile în care persoanele fizice și juridice pot adopta câinii fără stăpân aflați în aceste adăposturi.

Totodată, se stabilesc obligațiile deținătorilor de câini, precum și condițiile în care pot fi eutanasiați câinii bolnavi.

Prin natura reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.81) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Menționăm că gestionarea câinilor fără stăpân este deja reglementată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, publicată în Monitorul Oficial al României nr.794 din 13 decembrie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.227/2002, cu

modificările ulterioare, iar adoptarea prezentului proiect ar crea un paralelism în reglementare, încălcându-se prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. Deoarece proiectului îi lipsește **formula introductivă** consacrată: „Parlamentul României adoptă prezenta lege”, este necesară inserarea acesteia după titlu.

4. La **art.1** sugerăm eliminarea expresiei „din România”, ca superfluă.

5. La **art.2**, pentru unitatea redactării, propunem reformularea părții introductive astfel:

„În sensul prezentei legi termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:”.

La **lit.h**), este necesară înlocuirea prin virgule a parantezelor între care este cuprinsă enumerarea „(zgardă cu plăcuță metalică, tatuaj sau microcip)”, întrucât normele de tehnică legislativă nu agreează folosirea acestora.

La **lit.l)** prima liniuță, este necesară înlocuirea abrevierii „etc.” cu expresia „și altele asemenea”, uzitată în astfel de situații.

Reiterăm aceste ultimele două observații pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, relevăm că enumerarea de la lit.l) cuprinde la rândul ei alte enumerări, nerespectându-se normele de tehnică legislativă, potrivit cărora o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi.

6. La **art.3**, pentru rigoare normativă, sintagmele „Legii 227/2002” și „Ordonanței 155/2001, aprobată prin Legea 227/2002” trebuie înlocuite cu sintagma „Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.227/2002, cu modificările ulterioare.”

Totodată, recomandăm eliminarea tezei a doua a alin.(1), întrucât nu este necesară.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea redactării, propunem înlocuirea sintagmei „în termen de 30 de zile de la apariția prezentei legi”, cu sintagma „în termen de 30 de zile de la **intrarea în vigoare** a prezentei legi”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

Propunem eliminarea **alin.(3)**, întrucât la art.35 lit.a) se prevede sancționarea contravențională pentru nerespectarea prevederilor art.3 alin.(1). Pe cale de consecință, alin.(4)-(8) devin **alin.(3)-(7)**.

La **alin.(4)**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca textul să deuteze cu sintagma „Serviciile specializate ...”.

La **alin.(5)**, în aplicarea prevederilor art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, enumerările trebuie identificate prin utilizarea literelor alfabetului.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(7)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „conform Anexei nr.1 din prezenta lege” trebuie redată astfel: „**prevăzut în anexa nr.1**”.

Reiterăm observația privind scrierea cu literă mică a cuvântului „Anexa” și eliminarea expresiei „din prezenta lege” pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(8)**, termenul „apariția” se va înlocui cu expresia „intrarea în vigoare” și se va elimina expresia „acolo unde nu există”.

7. La **art.4 alin.(4)**, propunem eliminarea termenului „obligatoriu”, care nu este necesar.

8. La **art.5 alin.(1)**, expresia „vor fi suportate” se va înlocui cu „vor fi asigurate”, iar la **alin.(2)**, expresia „vor fi fixate” se va înlocui cu „vor fi stabilite”, iar expresia „hotărârea de consiliu” cu „hotărâre a consiliului local”.

9. La **art.7 alin.(1)**, este necesară eliminarea tezei a doua, întrucât la art.35 lit.h) se prevede sancționarea contravențională pentru nerespectarea dispozițiilor **alin.(1)** al acestui articol.

La **alin.(2)**, pentru claritatea normei, sugerăm eliminarea expresiei „cu desăvârșire” și reformularea sintagmei „proprietarul asumându-și orice act al câinelui său”.

10. La **art.8**, din considerente gramaticale, cuvintele din sintagma „Direcțiilor Sanitar-Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor” trebuie scrise cu inițială mică.

Din același motiv, cuvintele „Prefecturii” și „Consiliilor” din sintagma „Prefecturii și Consiliilor locale” trebuie scrise cu inițială mică.

11. La **art.9 alin.(2)**, pentru rigoarea redactării, recomandăm eliminarea expresiei „următorii câini:” din finalul părții dispozitive.

12. La **art.10**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca textul să debuteze cu sintagma „În fiecare localitate se amenajează cel puțin un adăpost ...”, iar pentru o redactare proprie stilului normativ recomandăm utilizarea verbelor la timpul prezent, forma afirmativă.

13. La **art.11**, pentru același motiv, propunem înlocuirea sintagmei „Adăpostul va fi amplasat în afara localității (la distanța prevăzută la art.10)”, din debut, cu sintagma „Adăpostul se amplasează în afara localității cu respectarea prevederilor art.10”.

14. La **art.12 alin.(2)**, pentru rigoare normativă, este necesară înlocuirea sintagmei „prevăzute la alin.(1), Art.12”, cu sintagma „prevăzute la alin.(1)”.

15. La **art.13 alin.(2)**, partea finală, este necesară eliminarea expresiei „din prezenta lege”, ca superfluă.

16. La **art.15 alin.(2)**, sugerăm o îmbunătățire pe plan redacțional prin înlocuirea sintagmei „prin mijlocele și respectând procedurile prevăzute de legile în vigoare”, cu sintagma „prin mijloace și cu procedurile legale”.

La **alin.(8)**, expresia „prevăzute la aliniatul 7” se va reda sub forma „prevăzute la alin.(7).

17. La **art.16 alin.(1)**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm reanalizarea și reformularea normei.

La **alin.(1) și (2)**, este necesară înlocuirea sintagmelor „Anexa nr.5 a prezentei legi” și „Anexa nr.6 a prezentei legi” cu sintagmele „anexa nr.5” și, respectiv, „anexa nr.6”.

Totodată, la **alin.(1) și (2)** propunem eliminarea tezei a doua, întrucât la art.35 lit.q) se prevede sancționarea contravențională pentru nerespectarea dispozițiilor anexelor nr.5 și 6.

18. La **art.18 alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm reanalizarea și reformularea normei.

La **alin.(3)**, expresia „aliniatul 2” trebuie redată sub forma „alin.(2)”.

19. La **art. 27**, pentru claritatea exprimării, sugerăm reanalizarea și reformularea părții introductive.

20. Propunem eliminarea **art.30**, întrucât înființarea organizațiilor și fundațiilor se face potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr.26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea

nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare, urmând ca art.30 – 38 să fie renumerotate corespunzător.

21. La **art.31 alin.(1)**, este necesară reanalizarea și reformularea sintagmei „Funcționarea unui ONG pentru protecția câinilor se poate realiza numai după obținerea ...” din debut.

22. La **art.33 alin.(3)**, pentru rigoarea exprimării, propunem reformularea astfel:

„(3) Se interzice reproducerea câinilor gestionați în adăposturile prevăzute la alin.(1)”.

23. La **art.34**, propunem ca norma să debuteze cu sintagma „Organizațiile și fundațiile pentru protecția câinilor.....”, întrucât atât asociațiile, cât și fundațiile sunt organizații neguvernamentale.

Totodată, la **lit.f)**, pentru rigoarea redactării, este necesară înlocuirea sintagmei „Anexei nr.1 din prezenta lege” cu sintagma „**anexa nr.1**”.

24. Semnalăm că, din eroare, inițiatorul a marcat de două ori **art.35**. Este necesară corectarea acestei erori.

25. Pentru unitate în redactare cu actele normative care instituie contravenții, propunem reformularea art.35 și 36, după următoarele exemple:

„Art.35. - (1) Următoarele fapte constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:

a) nerespectarea prevederilor art.3 alin.(1) – (6) cu amendă de la 7000 lei la 15000 lei;

b) nerespectarea prevederilor art. alin. și art. alin. și cu amendă de la lei la lei;

c) nerespectarea prevederilor art. alin cu amendă de la lei la lei;

.....

v) nerespectarea prevederilor art. cu amendă de la lei la lei;

(2) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de persoanele împuternicite de Ministerul Internelor și Reformei Administrative, Prefectura municipiului București, prefecturile județene, și direcțiile județene sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor.

Art.36. - Prevederile art.35 referitoare la contravenții se completează cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind

regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”

26. Recomandăm eliminarea art.37 și 38, ca inadecvate.

Menționăm că art.37 prevede că proiectul de lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, situație care contravine dispozițiilor art.78 din Constituția României, republicată, potrivit cărora legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la trei zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei.

Cu privire la **art.38** menționăm că potrivit prevederilor art. 63 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora.

Urmare celor sus-menționate nu mai este necesară existența ultimului capitol, „Capitolul VIII - Dispoziții tranzitorii și finale”.

27. Întrucât proiectul conține un număr de șase anexe, potrivit uzanței legislative este necesară introducerea, după art. 36, ca ultim articol, a art.37, în următoarea redactare:

„Art.37. - Anexele nr.1-6 fac parte integrantă din prezenta lege.”

28. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, anexele proiectului trebuie marcate în partea dreaptă sus a primei pagini.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1634/27.11.2007